

變異數分析 ANOVA

概念、單因子變異數分析、事後比較

變異數分析的必要性

- ▶ 在此之前，我們學的 t 檢定
 - ▶ 重點在於兩個母體的檢定
 - ▶ 但是，三個母體呢？四個呢？以上呢？
- ▶ t 檢定不太適用
 - ▶ 為什麼？
 - ▶ 三個母體我們必須檢定 $3 \left(C_2^3 = \frac{3!}{2!(3-2)!} = 3 \right)$ 次，假設信心水準為 95%，因為有三次，故信心水準變成 $95\% \times 95\% \times 95\% = 85.74\%$
 - ▶ 當然有解決方法， $x^3 = 95\% \Rightarrow x \doteq 98.30\%$

變異數分析的概念

- ▶ 變異數分析 ANOVA (ANalysis Of VAriance, F檢定)
 - ▶ 專有名詞
 - ▶ 水準：男生/女生，偏遠/離島/市區，甲/乙/丙/丁
 - ▶ 因子：性別，地區，班級
 - 不同班級(甲/乙/丙/丁)的數學成績是否有差異？
 - 代表一個因子(班級)，有四個水準(甲/乙/丙/丁)，四個水準是否有差異
 - ▶ 這裡，我們要討論的是「單因子變異數分析」(One-way ANOVA)
 - ▶ 主要是採用變異數來檢定差異

變異數分析的概念 (續)

▶ 名詞

▶ 組間平方和(SS_b)：每一水準和總平均的差異的平方和

▶ $SS_b = (\text{每個水準} - \text{總平均})^2$ 的總和 = $\sum_j n_j (\bar{x}_j - \bar{\bar{x}})^2$

▶ 組內平方和(SS_w)：每一水準內資料和水準的差異的平方和

▶ $SS_w = (\text{每個資料} - \text{其水準})^2$ 的總和 = $\sum_j \sum_i (x_{ij} - \bar{x}_j)^2$

▶ 總變異=組間平方和+組內平方和

▶
$$F = \frac{MSB}{MSE} = \frac{\frac{SS_B}{df_B}}{\frac{SS_W}{df_W}}$$

▶ 我們希望，組間差異愈大愈好，為什麼？

▶ 代表不同水準有非常大的差異

▶ $df_B = \text{水準個數} - 1$ ； $df_w = \text{總個數} - \text{水準個數}$

範例一

- ▶ 來自不同地區學生，其對台東大學滿意度有所差異？
 - ▶ 滿意度為1~5點量表，5代表非常滿意，1代表非常不滿意

| 偏遠(組1) | 鄉鎮(組2) | 城市(組3) |
|-------------------|-------------------|-------------------|
| 5,3,5,4,4 | 3,4,3,4,5 | 2,3,2,3,1 |
| $\bar{x}_1 = 4.2$ | $\bar{x}_2 = 3.8$ | $\bar{x}_3 = 2.2$ |

- ▶ $\bar{\bar{x}} = \frac{5+3+5+4+4+3+4+3+4+5+2+3+2+3+1}{5+5+5} = 3.4$
- ▶ $SS_b = \sum_j n_j (\bar{x}_j - \bar{\bar{x}})^2 = 5 \times (4.2 - 3.4)^2 + 5 \times (3.8 - 3.4)^2 + 5 \times (2.2 - 3.4)^2 = 11.2$
- ▶ $SS_w = \sum_j \sum_i (x_{ij} - \bar{x}_j)^2 =$
[(5 - 4.2)² + (3 - 4.2)² + (5 - 4.2)² + (4 - 4.2)² + (4 - 4.2)²] +
[(3 - 3.8)² + (4 - 3.8)² + (3 - 3.8)² + (4 - 3.8)² + (5 - 3.8)²] +
[(2 - 2.2)² + (3 - 2.2)² + (2 - 2.2)² + (3 - 2.2)² + (1 - 2.2)²] =
8.4

範例一 (續)

$$\blacktriangleright F = \frac{MSB}{MSE} = \frac{\frac{SS_b}{df_b}}{\frac{SS_w}{df_w}} = \frac{\frac{11.2}{3-1}}{\frac{8.4}{15-3}} = \frac{5.6}{0.7} = 8$$

變異數摘要表

| | 平方和(SS) | 自由度(df) | 平均平方和(MS) | F檢定 |
|----|---------|---------|-----------|-----|
| 組間 | 11.2 | 2 | 5.6 | 8 |
| 組內 | 8.4 | 12 | 0.7 | |
| 總和 | 19.6 | 14 | | |

變異數分析的其他概念

▶ 基本假設

- ▶ 每個水準的母體均為常態分配
- ▶ 每個母體的變異數均相等
- ▶ 各水準的樣本互為獨立

▶ 單因子變異數分析

- ▶ 自變數：一個，就是因子，但因子有多個水準
- ▶ 依變數：一個，例如對台東大學滿意度
- ▶ 如果
 - ▶ 兩個自變數(以上)，稱為二(多)因子變異數分析
 - ▶ 兩個依變數以上，稱為多變量分析

範例二

- ▶ 某工廠欲瞭解4部機器的性能。但機器會因為無法測知的因素導致每小時平均產量不同。試問，這4部機器的產量是否有顯著差異？

| 機器 | A | B | C | D |
|----|----------------------|-------------------|----------------------------------|---------------------------|
| 產量 | 10, 15, 8, 12, 15 | 14, 18, 21, 15 | 17, 16, 14, 15, 17, 15, 18 | 12, 15, 17, 15, 16, 15 |

- ▶ 虛無假設：各機器的平均產量相同 ($\mu_A = \mu_B = \mu_C = \mu_D$)
- ▶ 對立假設：某兩機器的平均產量有所不同
- ▶ 採用單因子變異數分析
- ▶ 信心水準：95%

範例二 (續)

| | A | B | C | D |
|-------------------------------|----|----|----|----|
| n | 5 | 4 | 7 | 6 |
| \bar{X} | 12 | 17 | 16 | 15 |
| $SS = \sum (X_i - \bar{X})^2$ | 38 | 30 | 12 | 14 |

- ▶ $\bar{\bar{X}} = 15$
- ▶ $SS_b = 5 \times (12 - 15)^2 + 4 \times (17 - 15)^2 + 7 \times (16 - 15)^2 + 6 \times (15 - 15)^2 = 68$
- ▶ $SS_w = 38 + 30 + 12 + 14 = 94$
- ▶ $MSB = \frac{SS_b}{df_b} = \frac{68}{4-1} = 22.67$
- ▶ $MSE = \frac{SS_w}{df_w} = \frac{94}{22-4} = 5.22$

範例二 (續)

$$\blacktriangleright F = \frac{MSB}{MSE} = \frac{22.67}{5.22} = 4.34 > F_{\alpha}(3,18) = 3.1599$$

變異數摘要表

| | 平方和(SS) | 自由度(df) | 平均平方和(MS) | F檢定 |
|----|---------|---------|-----------|------|
| 組間 | 68 | 3 | 22.67 | 4.34 |
| 組內 | 94 | 18 | 5.22 | |
| 總和 | 162 | 21 | | |

- ▶ 結論：落在拒絕區，拒絕虛無假設。在信心水準95%下，有兩部機器的平均產量有顯著差異。

事後比較 Post hoc

▶ ANOVA的問題

- ▶ 它拒絕了虛無假設「各水準間沒有差異」，但是
 - ▶ 是大家都有差異嗎？是其中兩個有差異嗎？是其中幾個有差異嗎？
 - ▶ 以範例二來看， $\mu_A < \mu_D < \mu_C < \mu_B$ ，所以大家都有差異。對嗎？
 - 沒錯啊！平均數不一樣啊！
 - 不幸地，我們真的不知道！

▶ 事後比較

- ▶ 在ANOVA之後，再進行比較(就字面上來看)
- ▶ 檢定兩兩水準的平均數
- ▶ 有很多方法

$$m = C_2^k$$
$$S_p = \sqrt{MSE}$$

- ▶ Bonferroni法： $(\bar{X}_i - \bar{X}_j) \pm t_{\frac{\alpha}{2m}}(df_w) \times S_p \times \sqrt{\frac{1}{n_i} + \frac{1}{n_j}}$

- ▶ Scheffe法： $(\bar{X}_i - \bar{X}_j) \pm \sqrt{df_b \times F_{\alpha}(df_b, df_w)} \times S_p \times \sqrt{\frac{1}{n_i} + \frac{1}{n_j}}$

範例三：Bonferroni法

- ▶ 接續範例二，試問是那些機器有顯著差異？採用Bonferrini法。

- ▶ $t_{\frac{\alpha}{2m}}(df_w) \times S_p = t_{\frac{.05}{2 \times 6}}(18) \times \sqrt{5.22} = 2.878 \times \sqrt{5.22} = 6.5755$

- ▶ $\mu_A - \mu_B: (12 - 17) \pm 6.5755 \times \sqrt{\frac{1}{5} + \frac{1}{4}} = (-9.411, -0.589)$

- ▶ $\mu_A - \mu_C: (12 - 16) \pm 6.5755 \times \sqrt{\frac{1}{5} + \frac{1}{7}} = (-7.851, -0.149)$

- ▶ $\mu_A - \mu_D: (12 - 15) \pm 6.5755 \times \sqrt{\frac{1}{5} + \frac{1}{6}} = (-6.982, 0.982)$

- ▶ $\mu_B - \mu_C: (17 - 16) \pm 6.5755 \times \sqrt{\frac{1}{4} + \frac{1}{7}} = (-3.122, 5.122)$

範例三：Bonferroni法 (續)

- ▶ $\mu_B - \mu_D: (17 - 15) \pm 6.5755 \times \sqrt{\frac{1}{4} + \frac{1}{6}} = (-2.245, 6.245)$
- ▶ $\mu_C - \mu_D: (16 - 15) \pm 6.5755 \times \sqrt{\frac{1}{7} + \frac{1}{6}} = (-2.659, 4.659)$
- ▶ 結論：在信心水準95%下，
 - ▶ A機器的產量顯著低於B機器的產量
 - ▶ A機器的產量顯著低於C機器的產量
 - ▶ 其餘沒有顯著差異

範例四：Scheffe法

▶ 接續範例二，試問是那些機器有顯著差異？採用Scheffe法。

$$\sqrt{df_b} \times F_\alpha(df_b, df_w) \times S_p = \sqrt{3} \times 4.34 \times \sqrt{5.22} = 8.2441$$

$$\mu_A - \mu_B: (12 - 17) \pm 8.2441 \times \sqrt{\frac{1}{5} + \frac{1}{4}} = (-10.530, 0.530)$$

$$\mu_A - \mu_C: (12 - 16) \pm 8.2441 \times \sqrt{\frac{1}{5} + \frac{1}{7}} = (-8.827, 0.827)$$

$$\mu_A - \mu_D: (12 - 15) \pm 8.2441 \times \sqrt{\frac{1}{5} + \frac{1}{6}} = (-7.992, 1.992)$$

$$\mu_B - \mu_C: (17 - 16) \pm 8.2441 \times \sqrt{\frac{1}{4} + \frac{1}{7}} = (-4.167, 6.167)$$

$$\mu_B - \mu_D: (17 - 15) \pm 8.2441 \times \sqrt{\frac{1}{4} + \frac{1}{6}} = (-3.322, 7.322)$$

$$\mu_C - \mu_D: (16 - 15) \pm 8.2441 \times \sqrt{\frac{1}{7} + \frac{1}{6}} = (-3.587, 5.587)$$

▶ 結論：接受虛無假設。在信心水準95%下，所有機器皆沒有顯著差異。

為什麼和ANOVA
結果不一樣？